

ONTWERPVERSLAG

Onderhevig aan opmerkingen en commentaren.

3^e KERNGROEP

HERBESTEMMING DEN BLEEK - GERAARDSBERGEN

DATUM

Maandag 10 februari 2020

LOCATIE

Vergaderzaal De Spiraal, Zakkaai 29 te 9500 Geraardsbergen

AANWEZIGEN

Vertegenwoordigers actorengroepen

‘samenhorigheid en evenementen’ (Arne De Winde), ‘natuur, milieu en klimaat’ (Robrecht van Ierde), ‘sport en recreatie’ (Tuur De Haeck), ‘actiecomité Den Dok Blijft’ (Veronique Billemon, Lander Vander Linden), ‘buurt en burgers I’ (Koen Schoukens), ‘buurt en Burgers II’ (Geert Van Damme)

plaatsvervangers actorengroepen

‘jeugd’ (Michaël Van der Linden) , ‘senioren’ (Raymond Wauters)
en ‘school en educatie’ (Leen Van den Bossche)

Verontschuldigd

‘cultuur en erfgoed’ (Siegerd Gilquin), ‘sociale cohesie en samenleving’ (Patrick Franceus),

Regionaal Landschap Vlaamse Ardennen

(Gus Van Hoeck, Robert Gruwez)

Lokaal bestuur stad Geraardsbergen

Omgevingsambtenaar (Davy De Dobbeleer), Participatieambtenaar (Sarah Lequeu)

Schakel (waarnemend)

(Koen Steuperaert)

Verontschuldigd

Schepen Burgerparticipatie (Kristin Van Geyte)

AGENDA

1. TERUGKOPPELING
 - I. Welkom - inleiding
 - II. Goedkeuring vorig verslag
 - III. Samenstelling kerngroep
 - IV. Communicatie achterban - vragen en antwoorden
2. CONCEPTEN
 - I. Wat is een concept - terugblik
 - II. Hoe komt een concept tot stand - kadering
 - III. Hoe komt een concept tot stand - voorbeeld
 - IV. Concepten uitwerken in groep - brainstorm invullingen
 - V. Groepsbespreking en aanduiding concepten
3. SWOT-analyse
 - I. Wat vooraf ging
 - II. Overlopen SWOT-analyses
4. VOORSTEL
 - I. Kadering
 - II. Bepalen voorstel tot ontharding

VERKLARING

Toelichting/opmerking RLVA
Toelichting/opmerking lokaal bestuur stad Geraardsbergen
Toelichting/opmerking kerngroeplid
Amendering kerngroeplid

1. Terugkoppeling

I. Welkom

- J 'actiecomité Den Dok Blijft' (Lander Vander Linden) licht nieuwe situatie toe betreft de mogelijkheid om het zwembad op te houden.
 - ➔ Zie e-mail betreft nieuwe budgetten vanuit de regering Jambon. Nieuwe geldstromen voor open ruimte, sociale cohesie en welzijn) en het Denderfonds. Het actiecomité meent dat er geen enkele reden meer is om het zwembad niet te renoveren. Het actiecomité licht de nieuwe situatie toe op de gemeenteraad van 3 maart.
 - ➔ wordt meegenomen op politiek niveau
- J 'Sport en recreatie' (Tuur De Haeck) kreeg de feedback dat we met elke beslissing die de kerngroep neemt ook de ruimere omgeving in acht moeten nemen, toegangswegen en verbindingen zoeken.
 - ➔ bv geweest betrekken bij verbeteren infrastructuur zwakke weggebruikers Guilleminlaan
 - ➔ opperen voor financiële bijdragen voor de aanleg van het voetpad langsheen gewestwegen die een verbindende functie hebben tot de site Den Bleek.
- J 'School en educatie' is voorstander om de school te vergroenen in het zog van het onthardingsproject.
- J Vandaag wil de kerngroep vooral beslissingen nemen via dynamisch en constructief overleg.
- J We verwelkomen Geert Van Damme als nieuwe vertegenwoordiger van de actorengroep 'Buurt en burgers II' in de kerngroep.

II. Goedkeuring verslag

- J Geen opmerkingen aan vorig verslag.
- J Veronique Billemon, Lander Vander Linden en Geert Van Damme onthouden zich.

III. Samenstelling kerngroep

- J De vertegenwoordiger van Buurt en Burgers II (Luc Swartebroeckx) heeft zijn ontslag ingediend.
- J Geert van Damme is de nieuwe vertegenwoordiger.
- J Er zal een nieuwe plaatsvervanger zal gezocht worden uit de poule van vrijwilligers die zich reeds kandidaat stelden voor de kerngroep maar niet geselecteerd werd.

IV. Terugkoppeling achterban

- J Groepsgesprek: Hoe verrijken we de verschillende standpunten? Wat hebben de buurtbewoners nodig, wat zijn hun noden en hoe kunnen we een breder publiek bereiken?
 - ➔ Concept bedenken om ruimer terug te koppelen.

- Vanaf het eerste voorontwerp kan de participatie opnieuw open getrokken worden naar het brede publiek.
- Doel: informeren van het grote publiek en input vragen inzake eerste voorontwerp
- Ook bij het tweede voorontwerp en het definitief ontwerp is het de bedoeling om steeds het grote publiek intensief te betrekken.

) Plaatsvervangers willen graag de vergaderingen bijwonen.

- Dit is mogelijk bij het volgend kerngroepoverleg (voorstelling en discussie voorontwerp).

2. Concepten

) Buurt en Burgers I (Koen Schoukens) heeft een interessante voorbereiding gemaakt en licht toe:

- Tip: bekijk de presentatie om een goed beeld te krijgen van het verhaal en de opbouw van een concept.
- Krijtlijnen verhaal: op verschillende schaalniveau's (micro, meso, macro) en doorheen de tijd de site bekeken.
- Dit resulteert in een conceptuele weergave van de tot standkoming van de site in verhouding tot het stadsweefsel.
- Kern van het concept: Den Bleek vormt een verbinding tussen de Hunnegemsite, ook wel de bakermat van de Geraardsbergse samenleving en het stadscentrum.
- Den Bleek is een onderdeel van de veel omvangrijkere Hunnegemse jaren die doorheen de jaren in oppervlakte is afgenomen en doorsneden (Guilleminlaan, verstedelijking,...).
- Op de site vinden we nog relictten van de historische landschapsstructuren terug. Zo zijn er nog laantjes (grachten) aanwezig. In het kader van de herbestemming kunnen deze terug in ere hersteld worden.
- Koen lanceert bij wijze van voorbeeld het concept van 'nieuwe nederzetting' op de site. De idee van een hedendaagse, afgebakende zone voor ontmoeting, ontspanning en groen werd verder besproken en uitgewerkt in de sessie die hierop volgt.
- Belangrijk voor de opbouw van alle concepten: redeneer steeds met een open geest en kijk steeds ruimer dan de site op zich.

) RLVA licht verder toe en geeft een voorbeeld rond het concept 'toegankelijkheid':

- Padenstructuur en dynamiek vormt de ruggengraat van de site.
- Het valt op dat de logica inzake toegankelijkheid ontbreekt of slecht vorm gegeven is.
- Hoe kunnen we de ruggengraat van de site gaan ontwikkelen, waar kunnen we functionele verbindingswegen maken, verbindingen met het Denderpad,...
- RLVA geeft een richtinggevend concept als voorbeeld (zie presentatie).

) Koen Steuperaert:

- Denken van uit de doelgroep hun logica
- kinderen, senioren of andere actorengroepen; wat brengt hen naar deze site en wat willen ze doen?

)] Kanttekening: Verhaegenlaan heeft een parkeerprobleem. 3 parkeerplaatsen opgegeven in de gasthuisstraat, druk is groot. Alle parkeervakken zijn ingenomen.

)] We verdelen in groepjes voor het uitwerken van verschillende concepten op basis van de clusters van ingediende ideeën.

)] Na het uitwerken van de concepten in verschillende groepen besprak de kerngroep alle resultaten in groep. Hieronder leest u enkele krijtlijnen van dat gesprek.

MOBILITEIT

- Wat verwacht de school? Kinderen, ouderen van de trage verbindingsweg.
- 2 schalen: trage verbinding (door Den Bleek); snelle verbinding via het Denderpad.
- Parking is niet optimaal, maar moet wel behouden blijven, inrit verplaatsen
- Verbinding met de Unal-site en de bovenstad mogelijk maken (veerpond)

WATER

- Water als ontmoeting en als spel element
- huidig zwembad is nu te beperkend als ontmoetingselement
- openen van de oude bleekweides
- Water als afkoeling in de stad
- Zwembad behouden en een (zwem)vijver ernaast.
- Ref: Hopital Notre-Dame à la Rose+ www.parcgalame.com (tussen Calais en Duinkerke)

SPORT EN SPEL

- Waterspeelpartijen (ref: park van Ede, park Spoor-Noord)
- proefpaden (bessen, bomen).
- Er is nood aan speelruimte voor de allerkleinsten.
- Moerasgebied – knuppelpad
- Nadruk op volksspelen, geen vaste constructies, de plaats zelf moet sport en spel uitlokken.
- Huidige speeltuin kan verhuisd worden naar de plage of naar een andere locatie.
- Infrastructuur die meerdere sporten toelaten
- Kaatsplein, spel dat zich ontwikkeld rond een kerkplein; link met de Dender (kan ook op bestaande speelpleinen van scholen)

ONTMOETING

- Centreren rond een den dok, cluster als evenementenzone, vaste BBQ plaats (kleine of geen tuinen in het centrum).
- Hoeveel mensen kan een ruimte hebben zonder dat het een overlast wordt. Bovenstad verbinden met den bleek via veerpond zoals in Idegem?
- Zwemkuip als amfitheater.
- Badhuis als cafetaria/mag iets meer zijn.
- Eetbaar groen, kruidenplantages (ref: hospices de beaune)
- Multifunctionaliteit , maar geen permanente invulling

Kanttekening: Is het wenselijke dat mensen kunnen ondernemen op de site: imker, tuinieren,? Zijn er noden vanuit de buurt?

→ Dit soort vraagstukken worden concreter met de uitwerking en bespreking van het eerste voorontwerp.

3. SWOT analyse

De SWOT-analyse werd tijdens de uitwerking van de concepten meegenomen.

4. Voorstel

) Om tot een eerste voorontwerp te komen is het noodzakelijk om beslissingen te nemen inzake te ontharden onderdelen. De kerngroep kwam tot onderstaand voorstel:

1. Asfaltzone 1 a en 1 b → consensus om te ontharden
2. Petanque terreinen → consensus om te ontharden MAAR functie behouden: niet logisch ingepland
3. Minigolf terrein → consensus om te ontharden
4. Tennisveld → consensus om te ontharden
5. Parking 5a → consensus om te ontharden te onderzoeken (checken elektrische laadpaal)
6. Voormalig kleedkamergebouw → consensus om te ontharden
7. Oud bad huis en terras → te behouden en te renoveren
8. Kuip en de omgeving → 8a (kuip te behouden), 8 B en C consensus om te ontharden.

) Verdere afspraken

- Conceptplan en concrete timing wordt opgemaakt door RLVA
- Voorstel Communicatie en participatieplan wordt opgemaakt door Schakel en Lokaal bestuur (ref: bredere terugkoppeling naar publiek)